

Stadsmiljöns betydelse för säkerhet och trygghet



Vania Ceccato (KTH) & Jan Landström (Nacka Kommun)



Varför bör vi bry oss om hur vi planerar, bygger och underhåller våra städer?

1. Miljö $\leftrightarrow$ människor aktiv
2. Befintlig miljö - gör det svårare att begå brott!
3. Bygga bostäder med "Brottsprevention genom urban design" eller så kallad CPTED
4. Nya bostäder i Stockholm – Bygg "rätt" från början, dyrare att fixa till efteråt
5. CPTED funkar! Men det handlar inte om att bygga och dra!



Syfte

Lyfta fram behovet att inkludera stadslandskapets särdrag för att skapa säkra & trygga miljöer

1. Presentera principer och historik för Brottprevention genom urban design (CPTED)
2. Visar exempel på varför vi bör bry oss om CPTED i ny produktion och befintlig miljö, dess effekt och utmaningar/hinder för implementering
3. Hur fungerar det med tillämpningen av CPTED i praktiken (Jan Landström, Nacka Kommun)

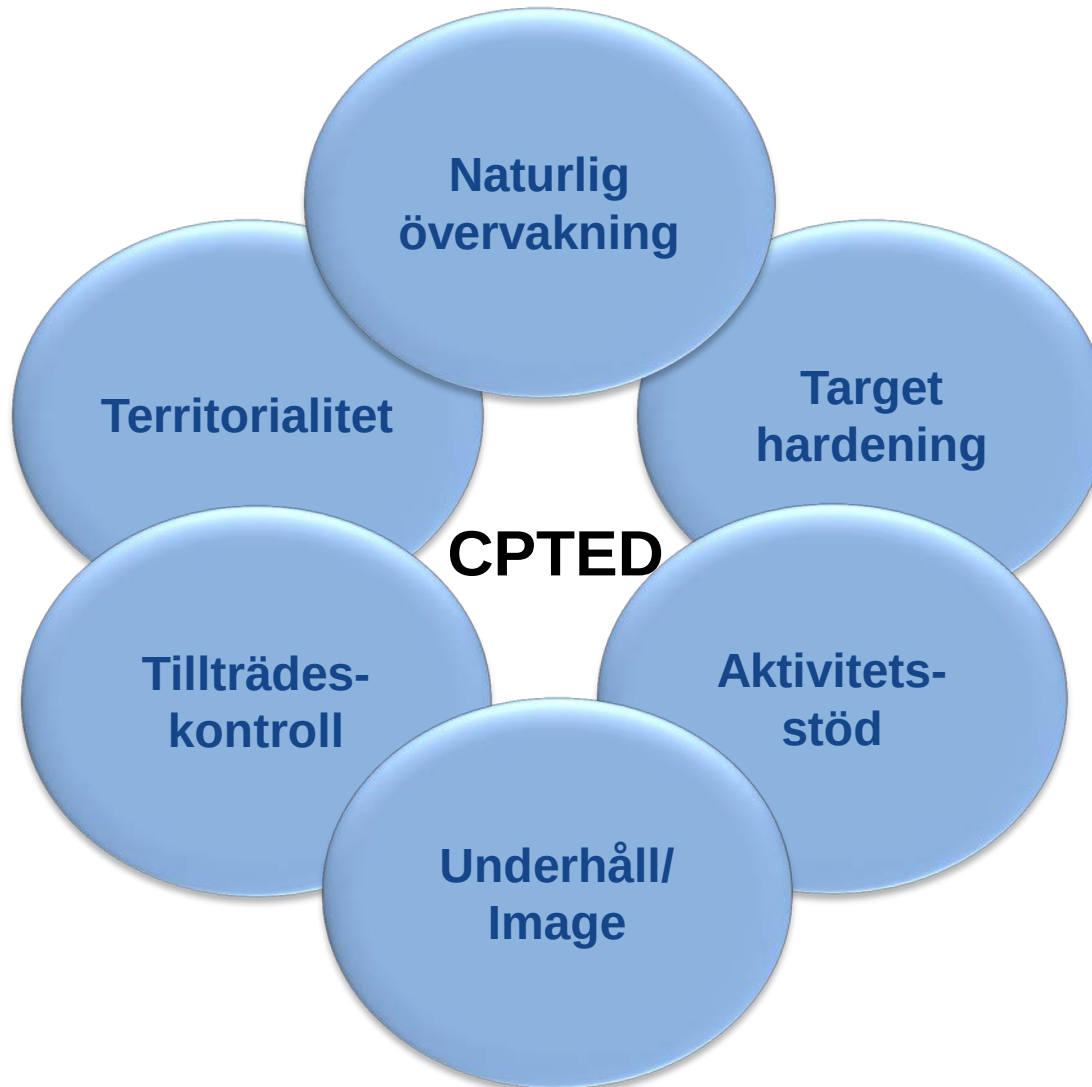


Brottsprevention genom urban design - Historik

CPTED - Crime Prevention Through Environmental Design

- Guidelines for addressing security issues (1960a) - Elizabeth Wood
- The Death and Life of Great American Cities (1961) – Jane Jacobs
- Discouraging Crime Through City Planning (1968) - Schlomo Angel
- **Crime Prevention Through Environmental Design (1971) - C. Ray Jeffery**
- **Defensible Space (1972) - Oscar Newman**
- Crime Prevention Through Environmental Design (1991) - Tim Crowe
- 2nd Generation CPTED (1997) Greg Saville and Gerry Cleveland – *social dimension*
- 3rd Generation CPTED (2010s) Greg Saville – *smart and green cities*

Brottsprevention genom urban design - principer



CPTED - Crime Prevention Through Environmental Design

Naturlig övervakning



Hus som bevakats av 3 eller fler andra fastigheter upplevde 38% mindre brott



Naturlig övervakning (surveillance) innefattar hur utformning och användning av miljö kan göra det lättare för människor att agera brottsförebyggande
Miljön gör det lättare att se vad som händer utanför deras dörr
Kan kompletteras med Kameror

Tillträdeskontroll



Photo: Bo Grönlund, 2013

hur människor ges tillträde till byggnader och byggnadsstrukturer genom särskilda procedurer och/eller tekniker, tydlig entre

Återvändsgränd x 'vanlig' gata



Mer än bostäder...CPTED kan tillämpas på tunnelbana...



Odenplan, good overview of the whole station, clear sightlines of platforms



Gamla Stan, light platform with good view to other side



Farsta, glassed transition area; good sight from and to platform



Östermalmstorget, illumination for light and comfort



Rissne, well illuminated station, very clean and decorative



Stadion, corner of elevator is nicely lit



Rågsved, complex structures but with good overview and sight



Hammarbyhöjden, example of good view from street inside the station's transition area by all glass building



Busker performs in Gamla Stan passageway, this may deter young people from hanging around, provides surveillance

CPTED kan tillämpas på köpcentra

Functional spaces



- *permeable spaces
- *poor territoriality markers
- *lack of access control
- *easy scape
- *unintended use of premises

Public spaces



- *blocked view
- *hidden spots
- *poor management
- *permeable spaces

Transitional areas

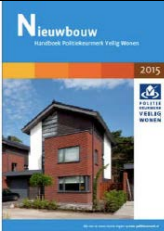
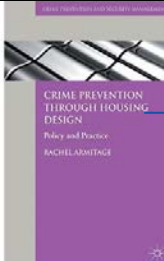


- *tight corridors
- *disruption by physical barriers
- *stalls affect visibility
- *products easy to steal



Fungerar CPTED - Brottsprevention genom urban design ?

CPTED har effekt!

Land	Studieområde	Brott reduktion	Trygghet	Källa
Holland	Bijlmermeer district Amsterdam (2015) PKVW Effekt på brottsligheten Existerande & nya bostads.	40% reduktion av inbrott 65% I inbrott (56% i existerande område och 83% i nya)	Otrygghet hade minskat 20% Otrygghet hade fallit 83% med jämförde med 79% i andra område	
USA	Meta-analysis Casteel and Peek-Asa, (2000)	30 och 84% reduktion av rån		
UK	Norra England, Armitage (2014)	Hus hade 4 gånger mer inbrott än ett hus konstruerat med CPTED principer 38% lägre brott än de husen som inte har fri sikt. -55% reduktion av (refurbs) Total brott 34% högre i icke CPTED-områdena		
Korea	Cheonan Safe Village (2017)	3.4–24.8% reduktion av brott och problem med social oordning	12.7– 21.9% reduction av rädsla för brott	

Både i nyproduktion
och befintlig
bebyggelse

Flera
Studier
Från 1990s
2000s



Så är det så, kan man bygga bort brott till 100%?

Nej, det går inte att bygga bort brott till 100%.

Brottsprevention genom urban design handlar alltså även om bra och kontinuerligt underhåll efter det att området byggts –
Alla aktörer måste vara med!

Example: Huddinge Kommun – barn med



Utmaningar – nationellt /lokalt

Det saknas regelverk/riktlinjer för projekt om hur man bygger säkert från början.

Problemet är att det blir mycket dyrare att ”fixa till” när bostadsområdena är färdiga än att tänka på detta redan i planeringsstadiet.

På lokal nivå, är det inte annorlunda. Det saknas kunskap om hur mycket CPTED används i nyproduktion eller i befintliga miljöer

- Extra kostnad för nyproduktion
- Förankring saknas i planeringsprocessen



Hur är det med CPTED i Praktiken?

Jan